
Los futuros del mundo y la crisis financiera global: narrativas que definen y escenarios que crean

En este trabajo se exploran las «historias» subyacentes de la crisis financiera global utilizando el análisis causal estratificado. Las siete narrativas presentadas para explicarla son: 1) una crisis hipotecaria; 2) una crisis bancaria global; 3) parte del ciclo natural de destrucción creativa del sistema capitalista; 4) un cambio o desplazamiento geopolítico desde EE.UU. a Chindia; 5) parte de los designios de Dios; 6) un síntoma de la injusticia del sistema capitalista mundial; y 7) una «ventana de oportunidad» que se abre hacia un mundo de asociaciones transformado y más ecológico. Partiendo del análisis, el trabajo se traslada a cinco escenarios de los futuros del sistema mundial. Son éstos: 1) todo sigue funcionando con normalidad (pese a las dificultades); 2) el auge de «Chindia»; 3) el rápido y largo camino hacia la sostenibilidad; 4) el final del capitalismo; y 5) una nueva era.

Lan honetan mundu-mailako finantza-krisiaren azpian dauden «istorioak» aztertzen dira, kausa-analisi geruzatua erabiliz. Honako hauek dira hori azaltzeko aurkeztu diren zazpi narratibak: 1) hipoteka-krisi bat; 2) mundu-mailako banku-krisi bat; 3) sistema kapitalistaren sortze-suntzipenaren ziklo naturalaren zati bat; 4) aldaketa edo lekualdaketa geopolitiko bat, AEBetatik Txindiara; 5) Jainkoaren asmoen zati bat; 6) munduko sistema kapitalistaren injustiziaren sintoma bat; eta 7) «aukera-leiho» bat, eraldatu den eta ekologikoagoa den elkarte-mundu baterantz irekitzen dena. Analisia oinarri hartuta, munduko sistemaren etorkizuneko bost agertokira eraman da lana. Hona hemen: 1) normaltasunez funtzionatzen jarraitzen du guztiak (zailtasunak egon arren); 2) «Txindiaren» gorakada; 3) iraunkortasunerako bide azkar eta luzea; 4) kapitalismoaren amaiera; eta 5) aro berri bat.

In this paper using causal layered analysis, the underlying stories of the global financial crisis (gfc) are explored. The seven narratives presented are the GFC as: 1) a mortgage crisis, 2) a global banking crisis, 3) as part of the natural creative destruction cycle of the capitalist system, 4) a geopolitical shift from the USA to Chindia, 5) part of God's plan, 6) a symptom of the inequity of the world capitalist system, and 7) a window of opportunity to a transformed greener partnership world. From analysis, the essay moves to five scenarios of the futures of the world system. These are: 1) business as usual, 2) the rise of «Chindia», 3) the quick and long road to sustainability, 4) the end game of capitalism, and 5) a new era.

Índice

1. Narrativas para entender la crisis financiera global
2. La crisis hipotecaria
3. La crisis bancaria global
4. La crisis de la destrucción creativa
5. El cambio geopolítico
6. Los designios de Dios y la inconsciencia de otras formas de saber
7. Los síntomas del capitalismo ...incluso más visibles
8. Una ventana de oportunidad: el cambio en la visión del mundo
9. Futuros alternativos
10. Conclusión

Palabras clave: crisis financiera global, futuros alternativos, análisis causal estratificado, estudios de futuros, narrativas.

Keywords: global financial crisis, alternative futures, causal layered análisis, futures studies, narratives.

N.º de clasificación JEL: G28, G38, F47.

1. NARRATIVAS PARA ENTENDER LA CRISIS FINANCIERA GLOBAL

Hace más de un año, la *Australian Financial Review* anunciaba que «Estamos forrados: volvemos a estar de fiesta» (Kahler, 2009, p.3); otros, sin embargo, tienen mucho menos claro que la crisis financiera global realmente haya llegado a su fin. Con la amenaza que suponen los problemas relativos a la deuda soberana para el grupo de países que se conoce con el acrónimo PIIG por sus iniciales en inglés (Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España), la agobiante deuda puede conducir a un colapso sistémico. De hecho, el profesor de Economía Nouriel Roubini, uno de los pocos que predijo con exactitud la crisis financiera, cree que «las perspectivas son precarias en el mejor de los casos» (Walker, 2009, pág. 24). Además, ahora que ha desaparecido la opción del estímulo, con la deuda nacional y de consumo en niveles altos, apenas hay alternativas de políticas disponibles. Y tampoco queda mucho ca-

pital político para generar más estímulos con los grupos conservadores exigiendo un alivio de la carga impositiva. Lena Komileva, una economista que trabaja en la empresa británica Tullett Prebon, escribe que «los cimientos de la economía global siguen presentando inestabilidad aunque se hayan tapado las grietas y nos dejemos llevar por una felicidad que nos hace olvidar lo que hay debajo de la gruesa capa de seguros que cubren la liquidez del sector público» (Kaiser, 2010). Hay quien se muestra más esperanzado, por supuesto. Los analistas de UBS, pese a ser muy conscientes de los desafíos a los que se enfrenta la economía mundial, sostienen que se va a producir una recuperación lenta, aunque es improbable que se trate de una recuperación «normal» (Kalt *et al.*, 2010).

El caos, la incertidumbre y la complejidad se han convertido en la nueva normalidad, el «todo *funciona* con normalidad» es ahora «todo *funcionaba* con normalidad». Este artículo no intenta ofrecer predicciones de mercado —jugar a hacer pronósticos para «ver quién acierta»—. Lo que pretende en realidad es analizar los mitos que subyacen en nuestra forma de percibir esta crisis con la intención de crear contextos para el diseño de políticas basadas en visiones de futuro distintas y más profundas.

El método que yo utilizo para entender la crisis financiera global (CFG, en adelante) se basa en la narrativa. Daniel Yergin, presidente de *IHS Cambridge Energy Associates*, escribe que «la «narrativa» va más allá de las historias dramáticas sobre cómo se desarrolló. Proporciona la explicación de lo que ocurrió y el marco de referencia para organizar el pensamiento de cara al futuro» (Yergin, 2009, pág. 11). Yo le he dado a este planteamiento el nombre de «análisis causal estratificado» (ACE en adelante) (Inayatullah, 2004). Cuatro niveles de realidad se solapan en este planteamiento: 1) la presentación cotidiana, visible y objetiva de los datos, o «letanía»; 2) lo sistémico —las partes interrelacionadas que forman y causan el problema—; 3) la visión del mundo o los intereses y las perspectivas de todos los actores o partes interesadas; y 4) por último, los mitos y metáforas subyacentes, a menudo inconscientes, que sirven de base y dan significado a todo el entramado. Los mitos y las visiones del mundo dan forma a los datos que somos capaces de ver y, por lo tanto, a las soluciones sistémicas que ofrecemos como políticas o estrategias recomendadas.

El análisis causal estratificado trata de apartarse de las lecturas estrechas y superficiales del presente y del futuro para buscar perspectivas más amplias y más profundas. Se aleja de la interpretación de grupos de interés concretos para adoptar una perspectiva más amplia sobre los sistemas y la visión del mundo. Es posible que el operador de mercado, el especialista financiero, el economista, el reformista social, el futurólogo de la nueva era y el experto en sostenibilidad ecológica encuentren en este análisis algún punto de contacto con sus formas respectivas de escrutar la realidad, pero también puede ocurrir que ciertas dimensiones se sitúen fuera de su marco de referencia cognitivo y sus mitos organizadores y que por consiguiente, a nivel individual, la alternativa sugerida les parezca cuestionable.

Aunque utilice las perspectivas de estos grupos de interés, en mi opinión los problemas que se asocian con la CFG (y otros problemas macro similares) se hallan en un nivel que ninguno de estos enfoques de conocimiento pueden comprender o resolver adecuadamente. Se necesita un «meta-planteamiento» que tenga como base los postulados de la teoría del caos, los de la complejidad y los del pensamiento de escenarios futuros.

De la teoría del caos, el concepto clave es que un acontecimiento puede desestabilizar o transformar el sistema entero. Desde la teoría de la complejidad, el concepto clave es que el todo es más grande que las partes; el sistema puede volverse inestable y cambiar drásticamente. Y desde la teoría de futuros, son dos los conceptos fundamentales. En primer lugar, si bien existen patrones y ciclos a nivel profundo que en cierta medida nos pueden ayudar a predecir, el futuro es abierto y los seres humanos lo crean a través de sus propias acciones; y en segundo lugar, la manera más sabia de avanzar es comprender los futuros alternativos, aclarar nuestra visión sobre adonde deseamos ir, y dar los pasos necesarios para llegar hasta allí.

La premisa de la que parto es que nosotros mismos somos cómplices en los futuros que vemos. Cómo percibe uno la crisis y lo que uno ofrece como solución se basa en parte en un análisis objetivo racional y en parte en narrativas profundas normalmente inconscientes que cada persona guarda dentro de sí misma sobre cómo es o cómo debería ser el mundo.

El cambio suele resultar difícil incluso cuando el mundo es estable, el nivel de incertidumbre es bajo y las perspectivas sobre el futuro son compartidas. El cambio puede hacerse incluso más difícil si las condiciones son complejas y caóticas, el grado de incertidumbre es alto y existe bastante desacuerdo en cuanto a los pasos siguientes. La cosa empeora —es decir, disminuye la eficacia— cuando asumimos que el mundo que hay ahí afuera, el mundo objetivo, no guarda relación con el mundo que conforman nuestras diversas subjetividades.

Diferentes procesos mentales requieren diferentes estrategias. Como apunta el comentarista político y cultural David Brooks, los científicos cognitivos «distinguen entre las decisiones normales sobre evaluación de riesgos...y las decisiones que se toman en un contexto de incertidumbre extrema.» (Brooks, 2009, en línea). Los economistas y los responsables de formular políticas confían en que las personas se comporten de modo racional, el modo que subsiste en los modelos económicos, pero en este período de incertidumbre extrema, el comportamiento se torna no-lineal, imprevisible y obstinadamente opuesto al racionalismo keynesiano. Así pues, los mercados suben y bajan basándose no en los aspectos básicos de una compañía concreta, especialmente en épocas de incertidumbre o fluctuaciones monetarias, sino en el temor y la codicia y en lo que pensamos que piensan los demás: un interminable bucle de prospectiva que no se adentra en la economía real sino en la economía psicológica. En palabras de Andreas Hoefert, Economista Jefe de UBS (2010, pág. 3):

La teoría económica moderna asume generalmente que los inversores se comportan racionalmente. Pero sabemos que, en realidad, los mercados se mueven mucho más por el impulso que proporcionan los enemigos del racionalismo: la emoción y la psicología. Es difícil resistirse a examinar al paciente —el mercado— desde la crisis financiera de 2008: un diagnóstico bipolar o, como solía llamarse, maníaco-depresivo. La euforia alocada va seguida de ataques de melancolía inconsolable. El comportamiento racional brilla por su ausencia.

Para entender lo que está sucediendo y en qué puede acabar todo esto es importante retroceder y deconstruir las historias que subyacen en la crisis financiera global. Son muchas y muy diversas las historias que explican la crisis financiera pero siete de ellas destacan como fundamentales: 1) una crisis hipotecaria, 2) una crisis bancaria global, 3) la destrucción creativa, como parte de los ciclos naturales, 4) el cambio geopolítico, 5) los designios de Dios, 6) un síntoma del capitalismo, y 7) una ventana de oportunidad para conseguir un mundo diferente y más ecológico.

2. LA CRISIS HIPOTECARIA

La visión estrecha o limitada explica que esto no es más que una crisis hipotecaria; se carecía de una regulación donde se dijera a quién podían prestar dinero los bancos —la famosa crisis de las hipotecas *sub-prime* (de alto riesgo)—. El aumento de los precios de las acciones y de la vivienda propició que se generara una burbuja (Longchamp, 2009). Los bancos se vieron atrapados en una burbuja, al igual que les sucedió a los accionistas con los títulos que poseían. Mientras se produce una burbuja especulativa, nadie asume que la burbuja se acabará, pero como pasa con todas las burbujas, el fin llega de una manera rápida y terrible.

Dentro de esta narrativa, las soluciones son simples: más supervisión y más normas referidas a: los niveles de préstamo, a los requisitos sobre la entrada o entrega inicial, a los ratios deuda-capital neto que son sostenibles (según las normas vigentes desde hace tiempo, por cada 15 dólares de deuda las entidades crediticias necesitaban tener 1 dólar de capital propio) (Karlyle, 2009, pág. 7) y al uso adecuado del dinero en las épocas buenas para prevenirse contra los problemas que surgen en las épocas malas.

La historia que subyace en esta narrativa es que hay que vivir con arreglo a los recursos de cada uno. Debemos disponer de normas sistémicas sobre las ratios deuda-capital para garantizar esto. Asimismo, hay que contar una nueva historia de las necesidades relacionadas con los propósitos vitales —sobre todo en Estados Unidos—. Se debe poner en tela de juicio la historia fundamental de «compro luego existo» y sustituirla por «vivir de acuerdo con mis posibilidades». Esto puede resultar difícil cuando todos los demás están, o al menos parecen estar derrochando en «la ciudad de la fiesta».

Cuadro n.º 1. LA HISTORIA DE LA CRISIS HIPOTECARIA
(Análisis causal estratificado)

Nivel de realidad	Deconstrucción - el problema	Reconstrucción - Soluciones
Letanía	Crisis hipotecaria.	Entrada, hace falta tener un empleo. Prestar a quienes puedan devolver el préstamo.
Sistémico	Falta de regulación.	Proteger a quienes pueden incurrir en problemas de impago pero, en general, regular el ámbito de los bancos y otras entidades crediticias. Normas más estrictas a escala nacional e internacional.
Visión del mundo	Capitalismo basado en la deuda de consumo.	Gasto responsable, ahorros, incluso frugalidad.
Mito	Compro luego existo.	Vivir de acuerdo con mis posibilidades.

Fuente: Elaboración propia.

3. LA CRISIS BANCARIA GLOBAL

Aunque uno crea que el problema principal fue la crisis hipotecaria, la debacle de las hipotecas *subprime* (de alto riesgo) ha sido y continúa siendo contagiosa, al extenderse por todo el sector bancario y afectar también al sistema financiero entendido en el sentido más amplio. De hecho, la crisis hipotecaria condujo a una crisis financiera que después llevó a una crisis económica general.

A la vista del contagio, no es sólo EE.UU. quien tiene que poner orden en su casa, sino el mundo entero. Si bien es posible que los estadounidenses necesiten ahorrar más, las naciones asiáticas posiblemente tendrán que replantearse el nirvana tal como lo define el codicioso consumidor americano. Hacen falta una regulación a escala global y un cambio de los valores globales. El ex-Primer Ministro británico Gordon Brown llegó hasta el extremo de decir que se necesitaba una nueva organización global que reemplazara tanto al Banco Mundial como al FMI, con lo que se crearía un nuevo orden mundial financiero (Hooper, 2009). Los que defienden este tipo de análisis son los globalistas; para ellos, la solución no es menos globalización —proteger los límites financieros de uno— sino *más* globalización. La clave está en restaurar la confianza en el sistema. La palabra «crédito», como nos recuerda Brown, viene de *credo*, que en latín significa «yo creo» (Ferguson, 2009, pág. 31).

Como tienen un gran corazón, estos globalistas entienden que si la injusticia resultó fundamental en la creación del problema (los salarios de los trabajadores no estaban al mismo nivel que los beneficios de las empresas) la solución es más capital. Encontrar maneras de mejorar los niveles de capital hará que se recupere la confianza. El capitalismo tiene sus males, pero esos males se pueden controlar mediante

una gobernanza sensata. En una época de capitalismo global, se requiere una acción de gobierno más inteligente y más prudente.

A nivel sistémico, entre los proyectos específicos que forman parte de la solución figuran: 1) el desarrollo de infraestructuras —carreteras y otros grandes proyectos—; 2) la protección de los empleos vía planes de trabajo compartido; y 3) limitar los salarios de las corporaciones que reciben ayudas gubernamentales. Sin duda, Keynes es el héroe, y la historia que sirve de guía es que «todos estamos en el mismo barco». Afortunadamente, podemos ver que hay un bello futuro por delante; una ciudad con empleos y un centro comercial un poco más adelante ... así que vamos a gastar, gastar y gastar. Pero esta vez, hagámoslo de una manera sabia. El Estado como progenitor repartirá los dólares para que esto pueda hacerse realidad. Y parece que se han cosechado algunos éxitos importantes. De hecho, la Casa Blanca reivindica que «La Ley Americana de Recuperación y Reinversión de 2009 —el estímulo por valor de 787.000 millones de dólares ofrecido por el Presidente Obama— salvó o creó tres millones de empleos, ayudando a evitar una depresión y poniendo fin a una recesión» (Grunwald, 2010).

Cuadro n.º 2. **LA HISTORIA DE LA CRISIS BANCARIA GLOBAL**
(Análisis causal estratificado)

Nivel de realidad	Deconstrucción - el problema	Reconstrucción - la solución
Letanía	Precios de las acciones en declive.	Intervención del Gobierno.
Sistémico	Quiebra de bancos.	Nuevas normas bancarias; comprar los activos tóxicos y trabajar en una nueva estructura reguladora de la banca a nivel internacional.
Visión del mundo	Una globalización indómita y rebelde.	Una globalización madura y equitativa.
Mito	Pérdida de confianza.	Restaurar la fe y la confianza en el sistema – Credo.

Fuente: Elaboración propia.

4. LA CRISIS DE LA DESTRUCCIÓN CREATIVA

En contraposición a lo anterior encontramos a los capitalistas «hasta la médula». Para ellos, la crisis financiera global es sólo la parte normal (aunque extrema) del ciclo económico y empresarial. Sí, hace falta más regulación, pero la solución no es procurar paquetes de estímulos sin parar. Con esos paquetes únicamente se transforma la deuda privada en deuda pública. Y si no se logran ganancias en tér-

minos de productividad, el resultado será la inflación. La historia subyacente es: «El paciente está enfermo y necesita una medicina amarga». Mientras que el sistema financiero en su conjunto necesita que lo rescaten, a ciertos bancos se les debería permitir quebrar. «Que caigan los débiles y emerjan los fuertes» es un mito subyacente. La destrucción seguida de una consolidación constituye un proceso normal en los ciclos empresariales y tecnológicos. No se debería olvidar nunca que, en esta historia, el mercado siempre tiene razón. Y el mercado está castigando con toda la razón del mundo a quienes han «pecado» (los corruptos o, como las empresas de automóviles de Detroit y las grandes instituciones financieras, los que no han sabido comprender el cambiante paisaje económico y empresarial). Los rescates raramente funcionan, ya que permiten sobrevivir a los débiles, poniéndonos así en peligro a todos los demás.

El héroe arquetípico es Jack Welch. Se hizo famoso por decirle a General Electric (GE) que el dolor y el sacrificio a corto plazo llevarían a la obtención de ganancias a largo plazo (Welch, 2001). Cuando era Director general de GE, insistió en que cada división despidiera anualmente al 10% de sus empleados (los peores). De esta manera, el barco entero se mantiene a flote pero como la Nave espacial Enterprise, «Con audacia llega donde nadie ha llegado hasta entonces». Desgraciadamente para GE, la niña mimada de la compañía, la división de Finanzas, al parecer no fue tan disciplinada como otras áreas. Así pues, su mantra de prestar, prestar y prestar condujo a una respuesta kármica y a un precio de las acciones que ha caído en picado de manera drástica.

En este proceso de destrucción creativa, resulta crucial no ayudar a mantenerse a los perdedores. Lo que hay que hacer es dejar que desaparezcan, dado que del naufragio surgirán nuevos ganadores. Los nuevos ganadores innovarán, crearán nuevos productos, encontrarán nuevos mercados y todo volverá a estar bien. Salvar a quienes han perdido sus hogares simplemente recompensa a los vagos. En realidad, las grandes crisis hacen que aparezcan oportunidades; para muchos, la crisis de 2008-2009 (como el «crack» de los mercados en 1987) ha representado la mejor oportunidad de compra en un siglo. Para quienes están dispuestos a asumir riesgos y encontrar compañías sólidas infravaloradas (por ejemplo, los que aceptan ideas de vanguardia, tienen grandes productos, poca competencia en su ámbito de negocio, montones de efectivo, presupuestos de investigación que llevan a la innovación, y una visión del futuro), todo saldrá bien. Quizá no se pueda expresar mejor que como lo hace la *Trump University*:

Ustedes han oído hablar de comprar a bajo precio y vender a un precio alto. ¿Saben qué? El momento de «comprar barato» es ¡justo ahora! Hay millones de propiedades por todo el país que se venden a un precio que está hasta un 50% por debajo de su valor de mercado. ¡Lleguen allí los primeros! (Correo electrónico de la Trump University email@info.trumpuniversity.com, febrero de 2009 <http://www.trumpuniversity.com/>)

Cuadro n.º 3. **LA HISTORIA DE LA DESTRUCCIÓN CREATIVA**
(Análisis causal estratificado)

Nivel de realidad	Deconstrucción - el problema	Reconstrucción - la solución
Letanía	Los precios cayendo, recesión, quizá depresión.	Comprar a bajo precio, nuevas oportunidades.
Sistémico	Se ayuda a los bancos a mantenerse en pie.	Dejar que los bancos vayan a la quiebra, ser propietario de una vivienda no es un derecho. Permitir el riesgo.
Visión del mundo	Los mercados se están viendo distorsionados por los gobiernos y los responsables de los bancos centrales.	Destrucción creativa – verdaderos mercados.
Mito-Metáfora	Ciclo natural de los acontecimientos.	La hora de la medicina fuerte, la mano invisible, sin sacrificio no se puede conseguir nada.

Fuente: Elaboración propia.

5. EL CAMBIO GEOPOLÍTICO

Para otros, la CFG no es meramente una crisis de la vivienda y de la banca sino también una señal de que se está produciendo un cambio en la geopolítica de la economía mundial. El premier chino Wen Jiabao tiene claro que la crisis global financiera es un problema creado por los americanos como consecuencia de unas políticas macroeconómicas erróneas y de la falta de ahorros. Pero en un mundo sumamente interconectado como el de hoy, el problema americano es de todos. Dice el líder chino:

La crisis es atribuible a una variedad de factores y los más importantes son: las políticas macroeconómicas inapropiadas de algunas economías y su modelo insostenible de desarrollo caracterizado por un período prolongado de poco ahorro y mucho consumo; una expansión excesiva de las entidades financieras embarcadas en perseguir ciegamente la obtención de beneficios; falta de autodisciplina entre las entidades financieras y las agencias calificadoras de riesgos y la consiguiente distorsión en la información sobre los niveles de riesgo y la determinación de los precios de los activos; y la incapacidad de la supervisión y la regulación financiera para seguir el ritmo de las innovaciones financieras, lo que permitió que los riesgos de los derivados financieros crecieran y se extendieran. (Diario del Pueblo, *on line*, 2009).

En comparación, allá por septiembre de 2009, China tenía 2,3 billones de dólares en reservas extranjeras (*Chinability, on line*) y a finales de junio de 2010, esta cifra había subido hasta los 2,45 billones de dólares (*Chinability, on line*). El crecimiento de China se explica por varios factores. Entre ellos figuran una ética de trabajo duro, ahorro, el bajo coste de la mano de obra, la falta de un marco de referencia regulador para proteger la mano de obra y el medio ambiente, una divisa infravalorada, y una mezcla eficiente de control por parte del Estado y libre mercado. Metafóricamente, China es la

factoría del mundo. De hecho, hace muy poco China sobrepasó a Alemania como mayor exportador del mundo y registró un superávit comercial próximo a los 200.000 millones de dólares en 2009 (*ABC News*, en línea). También ha adelantado a Japón para convertirse en la segunda economía más grande del planeta (*The Guardian*, *on line*).

Tras haber llegado el «día del juicio final» para la economía americana (Travers & Tapper, 2009, *on line*) parece que una Asia liderada por China puede sacarnos del apuro y, durante el proceso, Asia puede también redescubrirse a sí misma. En el siglo XVIII, China e India representaban casi un 50% de la riqueza mundial (Maddison, 2001; FMI, 2005) y da la impresión de que nos estamos moviendo de nuevo en esa dirección. Para el 2032, si continúan las tendencias actuales, China será la mayor economía del mundo y en 2050 China será un 20% más grande que EE.UU. En cuanto a la economía india, muchos analistas prevén que su PNB pasará de los 1,1 billones de dólares correspondientes a 2009 a 17,8 billones de dólares en 2050. Para los dos países (China e India) juntos, las proyecciones indican un aumento de casi 60 billones de dólares (Dadush y Stancil, 2009, *on line*). En este escenario, EE.UU. seguirá siendo un actor importante pero su poder en términos relativos ciertamente disminuiría.

El nuevo sistema seguiría siendo capitalista pero con un rostro asiático. Mostraría más colectivismo y un mayor énfasis en la familia, una mayor preocupación por la justicia, tendría un estilo más autoritario (como en Singapur... ¡Tú serás Creativo!), al igual que un nivel mucho mayor de intervención por parte del gobierno con un sinfín de ministerios de comercio, inversión, innovación, biotecnología, nanotecnología y genómica. La productividad crecería al tratarse de un mercado guiado por tecnócratas sensatos y prudentes, y no de un mercado que rige los destinos del Estado. «Chindia» sería como *Japan inc.*, pero sin el temor de los japoneses a la inmigración y con una carga más pequeña asociada con el envejecimiento.

Cuadro n.º 4. **LA HISTORIA DEL CAMBIO GEOPOLÍTICO**
(Análisis causal estratificado)

Nivel de realidad	Deconstrucción - el problema	Reconstrucción - la solución
Letanía	Elevadas ratios de deuda.	Niveles bajos de deuda, más de dos billones de dólares en ahorros. En el Este de Asia 4,5 billones de dólares en ahorros.
Sistémico	Sociedad envejecida, falta de ahorros.	Ahorro más trabajo duro, más mano de obra de bajo coste, más dividendo demográfico.
Visión del mundo	Capitalismo empresarial occidental.	Capitalismo con un rostro asiático.
Mito-Metáfora	Día del Juicio Final para Occidente.	Ascensión tranquila de Asia.

Fuente: Elaboración propia.

Es importante poner de manifiesto que un mejor control de la inflación, los déficits más bajos, el crecimiento de la productividad, un dividendo demográfico, unos programas sociales más ricos y una mayor estabilidad política han proporcionado a los gigantes emergentes un mayor margen de error en un momento en el que el entorno macroeconómico se ha ido deteriorando en los países ricos (Foroohar, 2009). Así pues, las condiciones son favorables para Chindia en esta fase de la economía mundial. Su futuro es muy prometedor.

6. LOS DESIGNIOS DE DIOS Y LA INCONSISTENCIA DE OTRAS FORMAS DE SABER

La quinta narrativa tiene dos dimensiones. La primera, toda la responsabilidad («agencia») de la crisis se sitúa a los pies de Dios. Dios ha causado esta crisis porque quiere dar una lección de humildad a los seres humanos para que vuelvan a pensar en Él y a actuar como Él desea. Si los humanos no lo hacen, entonces el sistema americano se desmoronará, lo que a la larga conducirá a un colapso del sistema económico mundial. Los humanos pueden y deberían hacer muy poco, salvo esperar a que se produzca el derrumbamiento.

Ilustra esta percepción el predicador evangélico americano Ronald Weinland, quien profetiza que «en el Pentecostés de 2012, el mundo experimentará una transición final desde una humanidad que se gobierna a sí misma a un gobierno de Dios que regirá los destinos de todas las naciones (Weinland, 2010, *on line*). Esto presagia el fin de las falsas creencias.

Cuadro n.º 5a. **LA HISTORIA DE LOS DESIGNIOS DE DIOS**
(Análisis causal estratificado)

Nivel de realidad	Deconstrucción - el problema	Reconstrucción - la solución
Letanía	Desastres materiales.	Que empiece el desmoronamiento.
Sistema	Colapso total.	Centrarse en Dios, la oración, ayudar a los demás.
Visión del mundo	Fundamentalista.	Fundamentalista.
Mito-Metáfora	Hemos pecado.	Dios nos sacará del apuro, pero primero destrucción.

Fuente: Elaboración propia.

Otra versión tiene su origen en el calendario maya con el fin del mundo situado en 2012. Sin embargo, los críticos señalan que la incapacidad de los mayas para pre-

decir su propia desaparición (Carroll, *on line*) sin duda pone en entredicho su credibilidad a la hora de realizar previsiones. Existe una interpretación alternativa que ve el 2012 como una analogía de un cambio en nuestra forma de pensar, en la conciencia, siendo la CFG uno de los indicadores más claros de ello.

Ligado en menor medida a los detalles de los mayas y más enfocado hacia los ciclos y la posibilidad de renovación, encontramos el trabajo de profesores espirituales como Eckhart Tolle. Este planteamiento no se centra en los acontecimientos externos de la letanía, sino que sugiere que entendamos los desafíos externos como una forma de profundizar en el conocimiento de nosotros mismos, para ir en pos de la paz interior e incluso la felicidad absoluta. Perder el empleo se puede ver como algo desastroso o como un intento de hacer algo con las grietas que presenta la vida de uno —una oportunidad para replantearse el significado y el propósito, para entender qué es realmente importante y qué es trivial— (Tolle, 2005). Es cierto, una crisis financiera, como sucede con cualquier otra crisis, causa sufrimiento, pero el sufrimiento puede conducir a una transformación interior, sugiere Tolle (véase <http://www.eckharttolle.com/home>). Si uno es plenamente consciente del dolor que siente, la creatividad y las soluciones pueden surgir de forma natural. Si uno se queda anclado en el pánico y el dolor, entonces no se aprende nada y continúan repitiéndose los viejos patrones.

Adoptando una visión más amplia y, si se quiere, teleológica, la crisis es creada por el inconsciente colectivo. Cansado de la vertiginosa velocidad del hipercapitalismo, y necesitado de tomarse un descanso en el esfuerzo constante por no ser menos que los Jones, antes, y que los Chang o los Kumar, ahora, el sistema busca una pausa. Nos preguntamos: ¿cuántos teléfonos, ordenadores personales, iPods, reproductores de DVD, televisores de plasma, casas y coches necesitamos? ¿Cuántos de los aparatos de última tecnología nos hacen falta en realidad? Por tanto, la recesión tiene que ver con una dimensión diferente de quiénes somos, desafiándonos a estar presentes en nuestras actividades, en nuestros pensamientos habituales de cada día y a apartarnos de la conciencia egoísta masculina del «hipercrecimiento». Es el hecho de no haber sido conscientes de la existencia de otras formas de saber (tiempo lento, tiempo cíclico, tiempo espiritual, tiempo natural) lo que ha llevado a la aparente victoria del tiempo «hiperlineal» del mercado, y por tanto a la necesidad de un parón —una recesión— para reflexionar y reorientar los esfuerzos y los objetivos. Esta es una época de transición.

Sin embargo, para muchos, esto tiene un lado áspero y sombrío. Estar presente, encontrar un significado, la felicidad interior, todo esto resulta mucho más fácil cuando las comunidades son resilientes, cuando la meta es algo más que hacer dinero, cuando el propósito es lo fundamental y el énfasis mayor se pone en la justicia. Cuando las comunidades son vulnerables y una pérdida del empleo conduce a pérdidas en atención sanitaria, entonces «estar presentes» o ser plenamente conscientes del dolor es una experiencia mucho más desagradable.

Cuadro n.º 5b. **LA HISTORIA DE LA TRANSFORMACIÓN INTERIOR**
(Análisis causal estratificado)

Nivel de realidad	Deconstrucción - el problema	Reconstrucción - la solución
Letanía	El dolor es horrible y sin sentido.	El dolor —financiero y emocional— puede llevar al sufrimiento, que a su vez puede conducir al cambio.
Sistémico	Es culpa de ellos, el gobierno, las corporaciones, los asiáticos ...	Replantarse el objetivo en la vida, replantarse sistemas de apoyo, replantarse el tiempo.
Visión del mundo	Materialismo.	La gran transición —abundancia interior y muchas maneras de saber—.
Mito-Metáfora	Yo soy la víctima.	El despertar del espíritu interior.

Fuente: Elaboración propia.

7. LOS SÍNTOMAS DEL CAPITALISMO... INCLUSO MÁS VISIBLES

Volviendo al nivel externo de la realidad, la crisis hipotecaria y bancaria es un reflejo, un síntoma del mal más profundo que aqueja al capitalismo mundial. En esencia, el problema está en el nivel de desigualdad, el más alto desde los momentos previos a la Gran Depresión (Huang y Stone, 2008). En vez de aumentar los salarios, la solución por la que se ha optado en EE.UU. es el incremento del endeudamiento de todos los agentes: familias, empresas, bancos, gobiernos. Esta estrategia funcionó a corto plazo pero —como lo demuestra la CFG— aumentó los desequilibrios económicos (Batra, 2008). Además, se han perdido recursos valiosos en la Guerra de Irak, que ha costado 3 billones de dólares (Bilmes y Stiglitz, 2008, en línea).

Pero este es un comportamiento previsible, ya que las naciones que se encuentran en el centro del sistema mundial gastan en armamento y guerras locales al percibir enemigos por todas partes que constituyen amenazas potenciales para su hegemonía. Tienden a convertirse en la «policía global» y usan su poder militar y financiero para mantenerse en el centro del sistema. En el caso de EE.UU. esto se ha logrado mediante el complejo formado por los gabinetes estratégicos (*think-tank*) y el sector militar-industrial por una parte y, por otra, teniendo el dólar como divisa mundial, lo que les permitía emitirla sin control y desmarcarse de la crisis. Como respuesta a esto, las organizaciones izquierdistas como el Foro Social Mundial afirman que el fin está a la vuelta de la esquina y que de ello y de la crisis subsiguiente que se avecina surgirá un nuevo sistema mundial (Ramos, 2006).

Así pues, hace falta un desplazamiento en la visión del mundo desde el capitalismo a algún otro tipo de sistema económico. Podría ser un sistema mundial democrático socialista o un sistema progresista de tipo cooperativista, de acuerdo con los trabajos de P.R. Sarkar (Inayatullah, 2002). Lo que hace falta es encontrar maneras de mejorar los

niveles de justicia e igualdad, de apartarse del modelo corporativista y dirigirse hacia un modelo cooperativista mucho más preocupado por la sostenibilidad global e integral; es decir, un derecho básico garantizado a comida, ropa, salud, educación y vivienda más una economía innovadora basada en incentivos monetarios y morales.

En esta narrativa, el sistema no trabaja para la mayoría de habitantes del planeta, aunque de vez en cuando se generan enormes ganancias para las élites dentro de naciones ricas y pobres. Para mantener el mundo seguro, como en tiempos de los romanos, se emplea la fuerza militar por un lado y la política de *panis et circenses* (pan y circos) por otro (Galtung, *et al.* 1979). Esto no quiere decir que las naciones pobres deban continuar como si todo funcionara con normalidad. La desigualdad no puede ser una excusa para evitar el cambio endógeno. Los países en vías de desarrollo más pobres deben hacerse más transparentes, fomentar la igualdad de sexos, centrarse en la sostenibilidad, usar la tradición para innovar, crear estructuras de gobernanza donde prime la agenda ecológica (*green tape*), y no la interminable burocracia (*red tape*), e invertir en sistemas educativos que estén hechos a medida de las necesidades de la persona y de la tierra y no sean copias malas de los que se aplican en Occidente. Es igualmente importante desafiar a las oligarquías feudales y a las jerarquías comunistas. Necesitamos democracia económica y gobierno global para superar esta crisis y emprender la transición hacia un nuevo sistema mundial.

**Cuadro n.º 6. LA HISTORIA DE LOS SÍNTOMAS DEL CAPITALISMO
(Análisis causal estratificado)**

Nivel de realidad	Deconstrucción - el problema	Reconstrucción - la solución
Letanía	Crisis hipotecaria y bancaria.	La crisis hipotecaria y bancaria es la punta del iceberg.
Sistémico	Economía de guerra, altamente centralizada, desigualdad.	La economía debe hacerse localizada, gastos en innovación y educación (volver a centrarse en lo social).
Visión del mundo	Ambición imperial, neoliberalismo.	Socialismo democrático, globalismo con rostro humano.
Mito-Metáfora	No es justo.	La justicia debe ser igual para todos.

Fuente: Elaboración propia.

8. UNA VENTANA DE OPORTUNIDAD: EL CAMBIO EN LA VISIÓN DEL MUNDO

La última narrativa combina aspectos del trabajo de Tolle, de Sarkar y de la Izquierda, integrando lo espiritual con la justicia, la sostenibilidad y el cambio en la visión del mundo.

Históricamente, el 11-S se ve como una ventana de oportunidad desperdiciada. No se produjo ningún cambio real ni en el mundo islámico ni en el occidental. La derecha prevaleció en todo el mundo. El terrorismo se convirtió en una excusa para alejarse de los aspectos positivos de la globalización; el terrorismo pasó a ser una excusa para recrear un choque de civilizaciones. El principal resultado ha sido la claridad con respecto a qué pensamos que es malo y quién es malo —ellos-.

Al igual que en la visión izquierdista, el problema es el capitalismo; no tanto porque crea riqueza como porque crea desigualdad. Una mayor desigualdad hace que aumente la infelicidad y eso tiene probablemente una incidencia negativa en la salud. El capitalismo es importante para la innovación, pero no para crear una «sociedad buena». La riqueza se debería distribuir de una forma diferente: en inversiones relacionadas con la paz y las iniciativas tendentes a la resolución de conflictos; en planteamientos educativos preventivos basados en la enseñanza de la mediación y el debate racional y la meditación en las escuelas; en la reducción del consumo de carne, por ejemplo. La guerra representa un fracaso de la creatividad, del espíritu humanista.

Sin embargo, en contraposición con la Izquierda, el énfasis se pone menos en lo que no está bien en el sistema actual y más en cómo crear un sistema nuevo. La práctica espiritual resulta esencial aquí, puesto que constituye una ética neohumanista, que va más allá de la identificación con la nación-estado, la religión o incluso el humanismo tradicional (Sarkar, 1982). En este futuro, la política no es ni de izquierdas ni de derechas, se busca equilibrar lo interior y lo exterior; es lo que el filósofo indio Sarkar ha denominado *Prama*, o equilibrio dinámico (Inayatullah, 1999).

Existe un fuerte vínculo entre la crisis y la sostenibilidad. La crisis ha mostrado que las compañías que no son eficientes y eficaces energéticamente serán castigadas por los mercados. Todas las naciones, las ciudades y las corporaciones necesitan iniciar la transición hacia una economía mundial «verde». Cuanto más pronto se acuerden normativas globales para llevar a cabo la transición hacia las energías renovables mejor.

Éstas son algunas grandes reformas específicas:

1. La especulación financiera en todas sus formas debe reducirse o al menos debe verse gravada con impuestos. Hazel Henderson argumenta que deberíamos o bien restringir el volumen de comercio de divisas, que supone diariamente 3 billones de dólares, o gravar las operaciones especulativas con menos de 1% y utilizar los fondos para alcanzar metas globales del milenio (http://www.hazelhenderson.com/recentPapers/advice_for_summiteers.html).
2. Se necesita una nueva divisa mundial, y también nuevas reglas de gobernanza a escala global. Estamos ante una oportunidad para hacer algo distinto. James Robertson ha sugerido la creación de una nueva moneda llamada «la Tierra». (<http://www.jamesrobertson.com/article/freelunches.htm>). Tenemos que empezar de nuevo a construir una nueva arquitectura financiera mun-

dial. Sorprende comprobar que, aunque Robertson es un pensador humanista orientado hacia la izquierda, China también ha reclamado la creación de una nueva divisa global (Joe McDonald, «China calls for new global currency,» <http://abcnews.go.com/International/story?id=7156932&page=1>).

3. Se ha de producir un cambio desde el modelo corporativista hacia un modelo cooperativista/asociacionista en el que todas las partes interesadas (*stakeholders*) tengan más posibilidades de dar su opinión, de ser tenidas en cuenta y de participar en el control de su empresa y por qué no, de controlar su empresa. Además, si las compañías en bancarrota continúan necesitando financiación federal o nacional, tendrían que cambiar su estructura en lo que a propiedad o titularidad se refiere. Los fondos públicos inyectados en la empresa deben convertirse en capital social (acciones)
4. Hacen falta nuevos elementos de medición para explicar el progreso, no sólo el PNB sino también un balance triple que tenga en cuenta la prosperidad más la inclusión social (de primordial importancia para la salud y la generación de riqueza) y la naturaleza (la base de la economía). Incluso con el tiempo hará falta una cuarta referencia (Inayatullah, 2005).

La metáfora es la de una gran transición hacia otro tipo de sistema económico mundial (Galtung, 2009; Taylor, 2008). El capitalismo se ha extendido por todo el planeta, hizo posible innovaciones increíbles pero no logró resolver los desafíos relacionados con la naturaleza y la justicia. Se necesita un sistema económico más racional.

Cuadro n.º 7. **LA HISTORIA ECOESPIRITUAL (Análisis causal estratificado)**

Nivel de realidad	Deconstrucción - el problema	Reconstrucción - la solución
Letanía	Individualismo que repudia lo colectivo.	Individuo y sociedad.
Sistémico	Dólar, normativa comercial y financiera injusta y anárquica, ineficiencia energética.	Nueva divisa, nueva normativa comercial y financiera a escala global.
Visión del mundo	Capitalismo, la nación-estado, modernidad y patriarcado.	Teoría de la utilización progresiva – Sarkar. Hazel Henderson.
Mito-Metáfora	La interminable ascensión hacia el progreso.	La gran transición, <i>Gaia-tech</i> .

Fuente: Elaboración propia.

Estas siete narrativas nos proporcionan una explicación global de la crisis. Mientras que para algunos sólo hay una explicación, lo que es indudable es que determinadas partes de cada historia son ciertas u ofrecen una interpretación útil de la crisis financiera global. Si uno utiliza la imagen de los círculos concéntricos que se van expandiendo, la historia más pequeña es la de la crisis vista únicamente como

una crisis de la vivienda. El siguiente círculo es el de una crisis bancaria y financiera. Sin duda hay algo de verdad en la historia de una destrucción creativa. Sin embargo, dado que el sistema en su totalidad era inestable y que su posible derrumbamiento provocaría una enorme cantidad de sufrimiento, la provisión de paquetes de estímulos ha sido una iniciativa muy sensata. También resulta razonable la historia de acuerdo con la cual estamos ante un cambio mucho más amplio reflejado en un desplazamiento hacia Chindia. Y no se puede negar el problema de la desigualdad y la necesidad de establecer un sistema más justo, como tampoco se puede negar que la transición hacia adelante tiene que ser «verde», con transformaciones de gran alcance en los ámbitos de la moneda, el gobierno global y la forma colectiva e individual de medir el éxito. Quizá lo más controvertido sea la noción de los designios de Dios; no obstante, la idea de Tolle sobre una crisis externa que lleva a una presencia interior y a una transformación parece una forma sabia y prudente de ser.

9. FUTUROS ALTERNATIVOS

Y entonces, ¿qué es lo próximo? Utilizando el análisis anterior, complementado con la exploración de factores impulsores clave y problemas emergentes, ofrecemos cinco esbozos de escenarios.

1. **Todo sigue igual – ‘plus ça change, c’est plus la même chose’ [cuanto más cambia, cada vez más sigue siendo lo mismo]**

Los motores clave que crean este futuro alternativo son la continuación de las tendencias económicas actuales, una geopolítica internacional realista y unas estructuras de clase tan convencionales como injustas. No se plantea un cambio drástico; la idea que realmente se quiere transmitir es que en los sistemas económicos nacionales y mundiales se producen de manera natural oscilaciones o movimientos pendulares. Entre ellos estarían cambios como el que va desde el interés por el crecimiento a la búsqueda de la igualdad, los de derecha a izquierda, los de globalismo a localismo, y como arquetipos, los de un Reagan a un Obama. La oscilación se produce porque a medida que uno se mueve demasiado en una dirección, se ignoran aspectos fundamentales de la realidad. Wall Street se centró únicamente en el crecimiento por el crecimiento, en creer que los incrementos en los precios de la vivienda y todos los activos asociados a ella continuarían produciéndose eternamente. Se produce entonces una vuelta a los fundamentos económicos básicos. El enfoque centrado en la globalización aumenta la riqueza global, pero generalmente dicha mejora revierte a unos pocos. Y tiene lugar una oscilación de lo global a lo local porque las preocupaciones a locales por los empleos, se disparan y las culturas locales pasan a tener ahora un papel dominante.

En este escenario, la lógica que se impone dice que la crisis actual pasará. Como siempre, el consejo es comprar barato y vender caro, y estar preparado para identifi-

car a nuevos ganadores y perdedores. Además, las crisis financieras son fenómenos que aparecen de manera regular en el sistema económico mundial. Arrancan de raíz las ineficiencias y permiten que se produzca un aprendizaje colectivo y crean un sistema más fuerte y más productivo. La minoría creativa, tal como se define en la obra de Arnold Toynbee (Galtung y Inayatullah, 1997) resuelve los problemas y asciende socialmente —Obama y figuras similares marcan el camino a seguir—.

En realidad, las crisis son fundamentales no sólo para el sistema capitalista sino también para la mente moderna, especialmente la occidental, que necesita la crisis para tener un propósito, para evolucionar.

A corto plazo, el estímulo keynesiano nos saca del apuro, al igual que los nuevos reglamentos, los *TARP* (siglas en inglés que se corresponden con *Trouble Assets Relief Programmes* [literalmente, «programas de alivio para activos con problemas»], que consisten en un rescate mediante la compra de participaciones corporativas [acciones] con dinero público), los PIPP (programas de inversión pública-privada), así como otros programas que sirven para abordar el problema de los activos tóxicos, son todos ellos necesarios. Pero los problemas regresan al cabo de siete o diez años con formas nuevas; la inflación galopante, por ejemplo, o una crisis de la deuda externa o una crisis de las materias primas o un descalabro de China o Japón, motores de la economía mundial, etc.

La crisis financiera ha puesto al descubierto las limitaciones del modelo americano; podemos pues anticipar que a medida que decaiga Occidente, el *geist* [espíritu] de Hegel (Galtung y Inayatullah, 1997) reaparecerá en algún otro lugar. Como muchos llevan prediciendo ya desde hace decenios —William Irwin Thompson (Thompson, 1985), Johan Galtung (Galtung 1991) y James Dator (Dator, 1966), por citar tan sólo a tres de ellos— es en el Pacífico donde se producirá esa reaparición del nuevo modelo. Pero no será Japón el que vaya en cabeza; aunque poseen la tecnología, no hay un dividendo demográfico, la aportación de la savia innovadora de las generaciones jóvenes. En vez de allí, como se ha visto en el *ACE* anterior, es probable que tenga lugar en el escenario del que nos vamos a ocupar a continuación; Chindia o alguna versión del mismo reactivará el capitalismo.

2. La ascensión de Chindia y la posterior creación de una Unión Asiática

Pese a estar todavía plagados de problemas, China principalmente, y en cierta medida India, también sobreviven a la crisis; de hecho prosperan. Estados Unidos sigue perdiendo legitimidad y entra en una situación de declive en contraste con el auge de Chindia. Con el tiempo se crea una Unión Asiática con una nueva moneda.

¿Por qué se podría producir la ascensión de Chindia? Existen varias razones: *a)* Las tasas de ahorro y una enorme economía nacional; *b)* Chindia no tiene el bagaje ideológico americano contra la desigualdad y, por tanto, puede desarrollar un sistema

«maxi-mini» más justo; y *c*) Chindia cuenta también con un marco temporal mucho más amplio con el que trabajar y no padece de «trimestritis». En este escenario, podemos imaginar la caída del dólar estadounidense y el ascenso de las divisas asiáticas. De hecho, existe la posibilidad de que surja próximamente una nueva moneda.

Aunque el consumo se incrementará, hay muchas posibilidades de que sea de manera sostenible. Algunas tecnologías verdes con diferentes medidas de progreso podrían guiar el crecimiento. El gran reto para Chindia, o China e India, si ustedes lo prefieren, es *a*) ascender y no convertirse en un imperio como Europa en el pasado y EE.UU. ahora; *b*) ascender asegurando la justicia y la igualdad; y *c*) ascender asegurándose de que la naturaleza no sólo sobrevive sino que también crece con fuerza.

Este escenario puede descarriarse con facilidad; no sólo por los problemas geopolíticos entre China e India y el hecho de que las «líneas de falla» geopolíticas China/Taiwán e India/Pakistán/Cachemira permanecen, sino también por la existencia de un enorme nivel de pobreza en toda la región. Y a medida que el ascenso continúa, las expectativas cada vez mayores podrían hacer que descarrilaran el modelo chino de centralización política y economía en red y el modelo indio de democracia occidental con un sistema de castas por debajo.

Se necesitarán estructuras de gobernanza eficaces para competir con Europa y Estados Unidos. En un plazo de treinta años, podemos empezar a imaginar el desarrollo de una Unión Asiática. El capitalismo se hará, con toda probabilidad, mucho más colectivista. Llevando este escenario aún más allá, podemos ver cómo emergen las semillas de un sistema de gobierno mundial. Probablemente descansará en tres pilares: la UE proporcionando apoyo institucional, una Unión Asiática que aportaría capital, mano de obra y tecnología, y EE.UU. que contribuiría con consumo, innovación y educación. Esto quiere decir que EE.UU. sigue siendo importante pero ya no lleva las riendas.

La erradicación de la pobreza será fundamental dentro de todo este esquema. El modelo de Brasil es importante como ejemplo. Con un 80% de apoyo entre su pueblo, Lula es el presidente más popular del mundo. ¿Por qué? Porque «en seis años hemos sacado a 20 millones de personas de la pobreza y les hemos permitido acceder a la clase media, hemos llevado la electricidad a 10 millones de hogares y hemos incrementado el salario mínimo todos los años. Todo ello sin hacer daño a nadie, sin insultar a nadie, sin entrar en luchas. Una persona pobre en Brasil ahora es menos pobre», responde Lula (Zakaria, 2009).

3. El rápido y largo camino hacia la sostenibilidad global

En cualquier caso, la crisis económica es solo una de las crisis que ha de afrontar el planeta en estos momentos. El cambio climático, la gobernanza global y la guerra contra el terrorismo son otras crisis fundamentales. El cariz que adopte el futuro dependerá en parte de cómo se resuelvan estos conflictos.

En este escenario, el cambio hacia la sostenibilidad pasa a ser el único camino posible hacia adelante. La sensación de urgencia creada por el cambio climático (no sólo por el calentamiento global y el aumento de los niveles del mar, sino incluso por la posibilidad de una gran transformación del clima) la utilizan los líderes políticos para invertir en tecnologías verdes y crear nuevos regímenes de comercio del carbono. A modo de ejemplo, aunque EE.UU. todavía está rezagado en el ámbito del comercio de las emisiones de CO₂, el paquete de estímulos, según el vicepresidente Biden (Grunwald, 2010) es significativo:

[...] la legislación en materia de energía más ambiciosa de la historia, lo que convierte al Departamento de Energía en el mayor fondo de capital-riesgo del mundo. Está dedicando 90.000 millones de dólares a las energías limpias, incluidas inversiones sin precedentes en una red inteligente; eficiencia energética; coches eléctricos; energía renovable procedente del sol, el viento y la tierra; carbón más limpio; biocombustibles avanzados; y factorías que fabrican materiales ecológicos en Estados Unidos. La ley triplicará igualmente el número de contadores de electricidad inteligentes en nuestros hogares; cuadruplicará el número de híbridos en la flota federal de automóviles y financiará investigaciones de gran alcance sobre la energía mediante una nueva incubadora gubernamental diseñada tomando como modelo la agencia del Pentágono que engendró Internet.

Este ejemplo, pero a escala global, es lo que se podría esperar dentro de este escenario. El cambio global es institucional pero también se produce individualmente, por ejemplo, a través de mecanismos como la tarjeta personal de comercio de emisiones de CO₂. Resulta crucial en este punto que se produzca un cambio de valores cuando la humanidad se está apartando lentamente del capitalismo.

Entre las características de este escenario figuran:

- una transición hacia la economía ecológica y el comienzo de la era solar;
- una nueva moneda con la mayoría de las organizaciones que aceptan el compromiso de una rendición de cuentas basada en un balance triple;
- una transición lenta hacia la gobernanza global (finanzas, medio ambiente, comercio, derechos);
- una mayor igualdad entre distintas regiones y también en el seno de cada región; y
- enormes inversiones e innovación en el ámbito de las tecnologías verdes. Aunque la sostenibilidad será inicialmente superficial, con el tiempo se llevará a cabo una profundización a medida que vaya cobrando sentido la arquitectura financiera y se produzca el cambio generacional.

Moverse hacia la sostenibilidad requiere cambios reales. Estos cambios son posibles cuando existen «ventanas» de oportunidad. Sin embargo, hay fuertes intereses en juego que prefieren la era de la nación-estado y del petróleo como base energética. El miedo al dolor podría llevar a un futuro diferente.

4. **Largo declive, depresión y más ... Potencialmente el fin del capitalismo**

En este escenario, los intentos de resolver la crisis financiera son superficiales. Tras un período de paquetes de estímulos y recuperaciones económicas episódicas, las cosas empeoran. Tan solo hace falta un desencadenante —que explote la burbuja china, una guerra que afecte a intereses estratégicos o un cambio climático drástico—.

La incapacidad para reactivar el capitalismo conduce a una gran depresión global. A la larga, como todos los sistemas, el capitalismo desaparece. Los efectos serán devastadores, especialmente sobre los más vulnerables, pero también sobre los más ricos, que verán cómo se desvanecen en el aire sus inversiones.

Algunos experimentarán para crear sistemas nuevos más lentos, más sostenibles, más equitativos y mucho menos arriesgados. Otros se inclinarán por sistemas autoritarios mucho más controlados. El modelo de gobierno autoritario tiene más probabilidades de aparecer a medida que los sucesos negativos y perturbadores se vayan produciendo en cascada: más criminalidad, desórdenes públicos, guerras civiles con una fuerte inversión en seguridad privada -... básicamente un mundo trastornado y tremendamente caótico-. De hecho, Zbigniew Brzezinski, asesor de Seguridad Nacional del presidente Carter, imagina una guerra civil en EE.UU. y Europa. El jefe de LEAP/Europa, Franck Biancheri, resaltaba que «hay 200 millones de armas en circulación en Estados Unidos, y la violencia social ya es manifiesta a través de las bandas» (véase http://www.iris-france.org/docs/pdf/forum/2009_03_17_usa.pdf). En este escenario aumentaría exponencialmente la demanda de armas, alcohol y carne (comida rápida). Será un período con múltiples sistemas económicos y políticos.

5. **Una nueva era**

En el escenario final, la humanidad es capaz de llevar a cabo la transición, al ver la crisis financiera global y los retos subsiguientes en los ámbitos del clima y la gobernanza no como el final de los tiempos sino como el principio de una nueva era (Taylor, 2008).

En este último escenario, las crisis son múltiples y tienen lugar cambios tan abruptos como fundamentales. El cambio climático, la crisis financiera global y el desafío de la seguridad global frente a la amenaza terrorista, por mencionar algunos cambios, combinados con otros más profundos en las nuevas tecnologías digitales (creación de redes P2P más planas), la genómica (desarrollo de sociedades envejecidas a medida que los seres humanos van viviendo incluso más tiempo), la revolución en nuestra comprensión del cerebro (que llevarán a un crecimiento drástico del uso de tecnologías como la meditación) ...alteran totalmente las reglas del juego.

Además, parece que este escenario cuenta con un cierto apoyo demográfico, al menos en algunas partes del mundo, sobre todo EE.UU., el norte de Europa, Japón y Australia. En el trabajo de Ray y Sherry Anderson (2000) se apunta que estos cam-

bios demográficos están basados en valores esenciales y no en valores «de boquilla» ni en valores universales, que suenan bien pero no están ligados a las decisiones concretas que toman los individuos. Con la atención puesta en los valores que predicen el futuro, estos autores han detectado un alejamiento de los valores tradicionales (conservadores tanto desde el punto de vista social como desde el religioso), que pasan de un apoyo del 50% en los años sesenta del pasado siglo a menos del 25% en la actualidad. Sostienen que su ferocidad —la de los tradicionales— en el debate público tiene que ver con la pérdida de adeptos. Los modernos —cuya existencia gira en torno al éxito personal y las ganancias financieras— han descendido desde más o menos un 50% hasta aproximadamente un 40%. Las amenazas para la salud —y el cambio climático en particular— explican este retroceso numérico.

El grupo que está cobrando fuerza es el de los creativos culturales, que han pasado de representar un porcentaje muy escaso en la década de los setenta situarse entre el 20 y el 30% en la década de los noventa y superar el 40% en 2008 en EE.UU. (Tibbs, en preparación, 2011).

Cuadro n.º 8. **EVOLUCIÓN AXIOLÓGICA**
(en %)

Año	Valores creativos culturales	Valores modernos	Valores tradicionales	Total
1995	24,0	47,0	29,0	100
1999	27,0	48,0	25,0	100
2008	44,9	39,7	15,4	100

Fuente: Elaboración propia.

Como dice Ray (2008, pág. 7): «Entre sus valores más importantes [los de los creativos culturales] se encuentran: la sostenibilidad ecológica y la preocupación por el planeta (no sólo el ecologismo); el gusto por lo que es desconocido y exótico en otras culturas; lo que los políticos y los medios de comunicación denominan a menudo «problemas femeninos» (es decir, la preocupación por las condiciones en que se encuentran las mujeres y los niños tanto en su país como en el resto del mundo, la preocupación por mejorar la atención sanitaria y la educación, el deseo de reconstruir barrios y comunidades, así como de mejorar las relaciones afectivas y la vida familiar); la conciencia social, la exigencia de autenticidad en la vida social y un comedido optimismo social; y dar importancia al altruismo, a la realización personal y a la espiritualidad como un único conjunto de valores.»

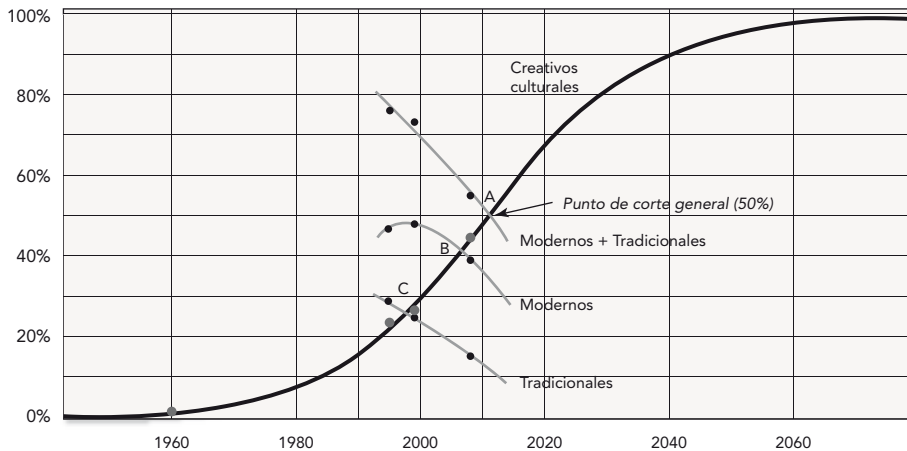
Reviste importancia también su vínculo con las nuevas tecnologías. Como escribe Ray (2008, pág. 8): «La otra gran influencia en su crecimiento es la creciente satu-

ración de información que se lleva produciendo en el mundo desde la década de los cincuenta del siglo pasado. De hecho, los creativos culturales son sencillamente las personas mejor informadas. Asimilan un mayor volumen de todo tipo de información a través de los distintos medios de comunicación y, como consecuencia de ello, tienen una mayor capacidad para discriminar y ser críticos con respecto a toda esa información. Muchos combinan con éxito su experiencia personal con visiones nuevas sobre cómo funciona el mundo, y por qué —sus nuevos valores y compromisos han nacido «orgánicamente» de la síntesis que han realizado de toda esa información—».

Y hay dos dimensiones clave que tienen más relevancia para los valores creativos culturales que para los demás: 1) tener valores ecológicos y socialmente responsables, y 2) los valores de desarrollo personal, entre los que se incluyen la espiritualidad y los nuevos estilos de vida.

Hardin Tibbs (en preparación, 2011) en su interpretación de los datos de Ray sugiere que podría producirse un cambio en los valores allá por el 2020 cuando los valores creativos culturales se conviertan en mayoría en ciertas partes del mundo.

Gráfico n.º 1. **EVOLUCIÓN AXIOLÓGICA (1950-2070)**



Fuente: Elaboración propia.

Así pues, en este futuro se produce un cambio de carácter pendular, de lo nacional a lo global, de lo patriarcal a lo asociativo de género (Eisler, 2008), del materialismo a una integración de espiritualidad y materialismo, del individualismo a un equilibrio entre lo individual y lo colectivo. Y existen sistemas axiológicos en un principio minoritarios como los «creativos culturales» capaces de afrontar el reto y forjar un futuro nuevo.

- Un verdadero sistema de gobierno global (las naciones son incapaces de abordar la crisis al nivel de la nación-estado) que pueda generar una política global que simultáneamente... esté coordinada y sea susceptible a las condiciones locales.
- Un plan de Naciones Unidas sobre garantías para la seguridad nacional que permita a muchas naciones reducir su nivel de gasto relacionado con las fuerzas armadas.
- Un auténtico salto espiritual a medida que los seres humanos prestan menos atención al pasado y a las divisiones religiosas y más a descubrir qué tipo de planeta desean ver.
- Más asociaciones feministas con una inclusión real de las mujeres en los distintos ámbitos sociales.
- Una transformación desde la realidad tal como viene dada por la historia a una realidad construida conscientemente por los seres humanos.
- Un planeta más sostenible donde las tecnologías verdes, incluido el vegetarianismo, se conviertan en la norma.
- Economías glociales.

Cuadro n.º 9. **FUTUROS ALTERNATIVOS**

Escenario	Todo sigue igual	Ascensión de Chindia	El camino hacia la sostenibilidad	Largo declive	Nueva era
Características.	Oscilaciones hacia delante y hacia atrás. Crecimiento e igualdad, Derecha e izquierda.	Ventaja competitiva de China e India con un declive en términos relativos de EE.UU.	La sostenibilidad es el único camino posible hacia adelante. Primero a nivel superficial pero con el tiempo se convierte en el discurso dominante.	La CFG actual reaparece, pero con unos impactos más fuertes. Final del capitalismo.	Sostenibilidad con espiritualidad con un liderazgo global creativo.

Fuente: Elaboración propia.

10. CONCLUSIÓN

En cuanto a qué escenario se acomodará al futuro real, la verdadera predicción, no podemos decirlo. De hecho, el futuro se crea mediante previsiones, a través de decisiones diferentes basadas en opciones alternativas. El futuro no es fijo, sino que cambia a medida que cambiamos nosotros.

El argumento principal que se ha pretendido transmitir con este artículo es que las lentes que utilizamos para mirar el mundo real pueden ser estrechas y superficiales o anchas y profundas. El reto está en emplear estrategias y tácticas simultáneas,

atendiendo a las necesidades de las generaciones futuras y teniendo en cuenta también las necesidades del presente. La ampliación de nuestro enfoque cambia las posibilidades del futuro, expande lo que es posible. Profundizar en nuestro enfoque yendo de la letanía a la historia interior, el mito, permite un cambio más potente y transformador. A medida que ampliamos y profundizamos nuestra visión, se pueden entender los errores que han llevado a la crisis financiera global actual y se pueden crear futuros alternativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABC NEWS (2010, 15 de enero): China's foreign reserves rise to \$2.4 trillion. ABC News online. Se accedió al documento el 20 de enero de 2010, desde <http://abcnews.go.com/Business/wireStory?id=9569309>
- BATRA, R. (2008): The global financial crisis: What caused it, where is it heading? Se accedió al documento el 3 de febrero de 2010, desde <http://www.ravibatra.com/globalfinancialcrisis.htm>.
- BILMES, L. y STIGLITZ, J. (2008, 9 de marzo): The Iraq war will cost us \$3 trillion, and much more. Washington Post online. Se accedió al documento el 3 de febrero de 2010, desde <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/03/07/AR2008030702846.html>
- BROOKS, D. (2009, 12 February): The worst case scenario. *New York Times*. Se accedió al documento el 18 de enero de 2010, desde http://www.nytimes.com/2009/02/13/opinion/13brooks.html?_r=1.
- CARROLL, R. (sin fecha): Maya prophecy, 2012. *The skeptic's dictionary* (en línea). Se accedió al documento el 19 de marzo de 2009, desde <http://skepdic.com/maya.html>
- CHINABILITY (sin fecha): China's foreign exchange reserves, 1977-2009. *Chinability* (en línea). Se accedió al documento el 11 de enero de 2009, desde <http://www.chinability.com/Reserves.htm>
- (sin fecha): China's foreign exchange reserves, 1977-2009. *Chinability* (en línea). Se accedió al documento el 31 de agosto de 2010, desde <http://www.chinability.com/Reserves.htm>
- DADUSH, U. y STANCIL, B. (2009, noviembre): The G20 in 2050. *International Economic Bulletin*. Se accedió al documento el 20 de enero de 2010, desde Carnegie Endowment for International Peace <http://www.carnegieendowment.org/publications/index.cfm?fa=view&id=24195>
- DAS, D. (2006): The Chinese and Indian economies: Comparing the comparables. *Journal of Chinese Economic and Business Studies*, 4(1), 77-89.
- DATOR, J. (1966): The «Protestant ethic» in Japan. *Journal of Developing Areas*, 1, 23-40.
- EISLER, R. (2008): *The Real wealth of nations: Creating a caring economics*. San Francisco: Berrett-Koehler.
- FERGUSON, N. (2009): *The Ascent of Money: a financial history of the world*. Londres, Penguin Books.
- FINANCIAL TIMES (2009): China's foreign reserves hit 2.399bn, se accedió al documento el 20 de enero de 2010, desde <http://www.ft.com/cms/s/0/34801486-01c4-11df-b8cb-00144feabdc0.html>.
- FOROZHAR, R. (2009, 21 de marzo): Power up: What's called a «global» recession is in fact shrinking economies mainly in the West, not the East. *Newsweek*, 30 de marzo de 2009. Se accedió al documento el 25 de marzo de 2009, desde: <http://www.newsweek.com/id/190387/page/2>.
- GALTUNG, J., TORE HEIESTAD y ERIC RUDENG (1979): «On the last 2500 Years in Western History: And Some Remarks on the Coming 500,» en Peter Burke (ed.), *The New Cambridge Modern History*. Vol 13. Companion Volume London: Cambridge University Press.
- GALTUNG, J. (1991): Geopolitical transformations and the 21st century world economy. En Sohail Inayatullah (ed.), *Judicial Foresight in the Hawaii Judiciary* (págs.185-209). Honolulu, Hawaii: Hawaii Judiciary.
- (2009): *The Fall of the US Empire – and then what?* Oslo: Kolofon.
- GALTUNG, J., e INAYATULLAH, S. (1997): *Macro-history and macrohistorians*. Nueva York: Praeger.
- GRUNWALD, M. (2010, 26 de agosto): «How the stimulus is changing America,» *Time*, 26 de agosto de 2010. Se accedió al documento el 31 de agosto de 2010, desde: <http://www.time.com/time/nation/article/0,8599,2013683,00.html?xid=newsletter-weekly>
- HENDERSON, H. (1996): *Building a win-win world: Life beyond global economic warfare*. San Francisco: Berret-Koehler.
- HOEFERT, A. (2010, 23 de julio): Editorial. *UBS investor's guide*, 3.
- HOOPER, S. (2009): Brown: World Bank, IMF «out of date». Se accedió al documento el 11

de enero de 2010, desde Davos 2009: <http://edition.cnn.com/2009/BUSINESS/01/31/davos.wef.brown/index.html>.

HUANG, C.-C. y STONE, C. (2008): Average income in 2006 up 60,000 for top 1% of households, just \$430 for bottom 90%. Centre on Budget and Policy Priorities. Se accedió al documento el 3 de febrero de 2010, desde: <http://www.cbpp.org/files/3-27-08tax2.pdf>.

INAYATULLAH, S. (1999): *Situating Sarkar: Tantra, macrohistory and alternative futures*. Maleny: Gurukul.

——— (2002): *Understanding Sarkar*. Brill: Leiden.

——— (2004): *The causal layered analysis reader*. Taipei, Taiwán: Tamkang University Press.

——— (2005): Spirituality as the fourth bottom line. *Futures*, 37, 573-579.

INTERNATIONAL MONETARY FUND [Fondo Monetario Internacional]: Se accedió al documento el 24 de enero de 2010, desde <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2005/01/index.htm>

IMF [FMI] (2005): *World economic outlook: Globalization and external imbalances*.

KAHLER, A. (2009, 23-28 de diciembre): We're in the money: It's party time again. *Australian Financial Review*, 3.

KALT, D. et al. (2010, 23 de julio): «The recovery crawls, it doesn't leap.» *UBS investor's guide*, 8-11.

KAISER, E. (2010): Global economy – Crystal ball gazing, 2010 edition. *The Economic Times* online. Se accedió al documento el 8 de enero de 2010, desde: <http://in.reuters.com/article/businessNews/idINIndia-45011920091228?sp=true>.

KARLYLE, J. (2009): Global financial crisis. *Prout Journal*, (20) 3, March, 7.

LAKOFF, G. (2004): *Don't think of an elephant: Know your values and frame the debate*. Melbourne: Scribe.

LONGCHAMP, Y. (2009, 18 September): Bubbleology: The anatomy of excess. *UBS investor's guide*, 4-7.

LOWE, I. (2005): *A big fix: Radical solutions to Australia's environmental crisis*. Melbourne: Black.

MADDISON, A. (2001): *The world economy: A millennial perspective*. OECD Development Centre [Centro de Desarrollo de la OCDE].

PEOPLE'S DAILY ONLINE [Diario del Pueblo en línea] (2009): Full text of Chinese premier's speech at World Economic Forum Annual Meeting 2009. *People's Daily Online*. Se accedió al documento el 11 de enero de 2010, desde <http://english.peopledaily.com.cn/90001/90776/90883/6581879.html>.

RAMOS, J. (2006): Toward a politics of possibility: Changing shifts in utopian imagination through the world social forum process. *Journal of Futures Studies*, 11(2), 1-14.

RAY, P. y ANDERSON, S. (2000): *The Cultural Creatives*. Three Rivers Press.

RAY, P. (2008): *The Cultural Creatives: The Potential for a New, Emerging Culture in the U.S.* <https://www.wisdomuniversity.org/CCs-Report2008SurveyV3.pdf>. Se accedió al documento el 19 de agosto de 2010.

RENNER, M. (2009): Dr Ravi Batra: New thinking on the economy. Se accedió al documento el 6 de marzo de 2009, desde <http://www.truthout.org/031609>.

ROBERTSON, J. (2000): *Creating new money: A monetary reform for the information age*. Londres: New Economics Foundation.

SARKAR, PRAHBAT RAINJAN (1982): *The liberation of intellect*. Calcutta: Ananda Marga.

——— (1992) *Proutist economics: Discourses on economic liberation*. Calcutta: Ananda Marga.

——— (1988-1994). *PROUT in a Nutshell*, Vols. 1-25. Calcutta: Ananda Marga.

SEN, A. (2009): Capitalism beyond the crisis. *New York Review of Books*, 56(5). Se accedió al documento el 11 de enero de 2010, desde <http://www.nybooks.com/articles/22490>

SOROKIN, P. (1957): *Social and cultural dynamics*. Boston: Porter Sargent.

TAYLOR, G. (2008): *Evolution's edge: The coming collapse and transformation of our world*. Columbia Británica: New Society.

TEATHER, D. (2010, 16 de agosto de 2010): China overtakes Japan as world's second largest economy. Se accedió al documento el 1 de septiembre de 2010, desde <http://www.guardian.co.uk/business/2010/aug/16/china-overtakes-japan-second-largest-economy1>

- THOMPSON, WILLIAM IRWIN (1985): *Pacific shift*. San Francisco: Sierra Club.
- TIBBS, H. (2011): Changing Cultural Values and the Transition to Sustainability. En preparación, *Journal of Futures Studies* (febrero-marzo).
- TOLLE, E. (2003): *A new earth: Awakening to your life's purpose*. Nueva York: Penguin.
- TRAVERS, K. y TAPPER, J. (2009, 24 de febrero) OBA-MA: «Day of Reckoning» for US economy. ABC News online. Se accedió al documento el 20 de enero de 2010, desde <http://abcnews.go.com/Politics/President44/story?id=6950691&page=1>
- TRUMP UNIVERSITY [Universidad Trump]: Se accedió al documento el 20 de enero de 2009, desde <http://www.trumpuniversity.com/>
- WALKER, T. (23-28 December 2009): US could slip back into recession. *Australian Financial Review*, 24.
- WALLERSTEIN, I. (2009): Civil war in the United States. Se accedió al documento el 11 de enero de 2010, desde http://www.iris-france.org/docs/pdf/forum/2009_03_17_usa.pdf
- WEINLAND, R. (2010, 15 de enero): Women and the Curse». Se accedió al documento el 22 de enero de 2010, desde <http://www.ronald-weinland.com/>
- WELCH, J., y BYRNE, J. (2001): *Jack: What I've learned leading a great company and great people*. Londres: Warner.
- YERGIN, D. (21 de octubre de 2009) : A crisis in search of a narrative. *The Financial Times*, 11.
- ZAKARIA, F. (1 de febrero de 2009): Interview with Gordon Brown. CNN. Se accedió al documento el 11 de enero de 2010, desde <http://transcripts.cnn.com/TRANSCRIPTS/0902/01/fzgps.01.html>
- (30 de marzo de 2009): Lula wants to fight. *Newsweek*. Se accedió al documento el 11 de enero de 2010, desde <http://www.newsweek.com/id/190352>